



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kai Pruuli
Peipsiääre Vallasekretär

Meie 11.03.2026 nr 16-4/1873

Määruste ajakohase seisu tagamine

Austatud Kai Pruuli

Riigi Teataja väljaandjana peame koostöös akti andjatega tagama terviktekstide ajakohase seisu.

Panime tähele, et mõned Riigi Teatajas avaldatud kohaliku omavalitsuse üksuste (edaspidi KOVüde) määrused ei ole ajakohases seisus. Seetõttu vaatasime üle KOVüde kaupa kehtivate terviktekstide redaksioonide ehk sõnastuste õiguslikud alused ja ajakohasuse.

Selgus, et paljud määrused vajavad ajakohase kehtiva seisu tagamiseks andmete korrastamist või kehtiva õigusega kooskõlla viimist sh kehtetuks tunnistamist. Probleemid, mida tähele panime:

- 1) määruse vastuvõtmise ajal kehtinud õiguslik alus on tänaseks kehtetu;
- 2) määruse sisus on viidatud kehtetutele seadustele ja määrustele;
- 3) volikogu määruse kehtetuks tunnistamisel on unustatud muuta või kehtetuks tunnistada valla- või linnavalitsuse poolt kehtestatud määrus;
- 4) määrused on sisuliselt aegunud;
- 5) üksikaktid on vormistatud määrustena ja ära rakendatud;
- 6) lõpetatud KOVüde määrused on jäänud kehtima, kuna uued määrused on jäetud Riigi Teatajas avaldamata ja nad seetõttu tühi.

Märkasime, et leidub ka neid KOVüsid, kes kehtestavad kohanimed määrusega, kuigi tegemist on üksikaktiga. Kui kohanime muudetakse edaspidi, siis ilmselt neid määrusi ei muudeta ja nende kehtivuse kinnitusega kättesaadavus eksitab kasutajaid. Soovitame kaaluda nimeobjektile nime andmise määrused kehtetuks tunnistada, kuid arvestada, et praegu kehtivad kohanimed on registreeritud riiklikus kohanimeregistris ja alused praegu kehtivatele kohanimedele peaksid säilima. Määruste kehtetuks tunnistamisel jäävad nad Riigi Teatajasse algtekstidena st, et tõsiasi nime muutmise jätk jääb kättesaadavaks.

Ühtlasi tuleb meelde, et KOVüde peavad ise jälgima, et volitusnormi muutumisel oleks määrused kooskõlas kehtiva õigusega. Justiitsministri 2012. aasta 22. oktoobri määruse nr 52 „Kohaliku omavalitsuse üksuse aktide Riigi Teatajas avaldamiseks esitamise kord“ [§ 4 lõike 6 punkt 2](#) sätestab, et kui määruse aluseks olev seaduses sisalduv volitusnorm tunnistatakse kehtetuks, koostab ja esitab määruse kehtetu tervikteksti esitaja ilma selleks eraldi tervikteksti esitamise kohustuse teadet saamata.

Lisame kirjale nimekirja määrustest, mille soovime üle vaadata ja kaaluda nende muutmise- või kehtetuks tunnistamise vajadust või volitusnormi kehtetuse tõttu kehtetu märkega tervikteksti sõnastuse avaldamiseks esitamist. Kõiki eespool kirjeldatud probleeme ei pruugi Teie määrustes esineda.

Samasisulise kirja oleme saatnud muu hulgas Harku ja Antsla Vallavalitsusele. Harku ja Antsla on alustanud oma õigusaktide ajakohastamist. Harku kehtetuks tunnistatud määrustega saate tutvuda [siin](#). Antsla kehtetuks tunnistatud määrustega saate tutvuda [siin](#).

Justiits- ja Digiministeeriumi koordineerimisel on tehtud ka riigi määruste revisjon. Mitmed ministrite määruste kehtetuks tunnistamise määrused on Riigi Teatajast kättesaadavad. Samuti on revisjoni tulemusel tunnistatud kehtetuks Vabariigi Valitsuse ära rakendatud määrused vt [Vabariigi Valitsuse määruste kehtetuks tunnistamine tulenevalt õigusaktide revisjonist – Riigi Teataja](#) ning põhjendusi seletuskirjast, kättesaadav: [Vabariigi Valitsuse määruste kehtetuks tunnistamine – EIS](#).

Head koostööd soovides

(allkirjastatud digitaalselt)

Jüri Heinla
Riigi Teataja talituse juhataja

Lisa: Nimekiri määrustest 11.03.2026 seisuga.

Gerly Kuivkaev
gerly.kuivkaev@justdigi.ee